

**國立中興大學計算機及資訊網路中心**  
**資訊科技人員技術性專門著作外審審查意見表**

中華民國九十一年六月十一日指導委員會議修訂通過

著作編號		送審升等等級	<input type="checkbox"/> 一等技術師(同教授) <input type="checkbox"/> 二等技術師(同副教授) <input type="checkbox"/> 三等技術師(同助理教授)	姓名	
代表著作名稱				總評(請勾選,可複選)	
審查意見：          (本欄如不敷填寫，請用背面或另紙繕附)				<u>優點</u> <input type="checkbox"/> 具有創新與突破之處。 <input type="checkbox"/> 成果具實用價值。 <input type="checkbox"/> 內容具有完整性。 <input type="checkbox"/> 設計構思極佳。 <input type="checkbox"/> 方向具有前瞻性。 <input type="checkbox"/> 能力良好，方法正確。 <input type="checkbox"/> 適合工作實務，有益工作之執行。 <input type="checkbox"/> 可結合產業，供各界應用。 <input type="checkbox"/> 參考著作質量均佳。 其他：	
				<u>缺點</u> <input type="checkbox"/> 無特殊創新之處 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 與工作缺乏關係 <input type="checkbox"/> 內容形式不完整 <input type="checkbox"/> 著作寫作格式不符 <input type="checkbox"/> 五年內著作成績或參考著作缺乏 <input type="checkbox"/> 著作有抄襲模仿之嫌。 (請於審查意見欄指出具體事實) 其他：	
著作評分項目			標準	得分	總分
(1)主題及目的： 著作主題與目的在實用上之重要性與創新性。			一等 10% 二等 15% 三等 20%		分       (滿分為壹百分，總分柒拾分合格)
(2)方法及設計： 採用方法之正確性或適切性或週延性或創新性。			一等 20% 二等 25% 三等 30%		
(3)能力與成果： 分析、推理、判斷及在設備設計、運用、改進實務製作上之能力、成果有無實用上之貢獻與價值。			一等 40% 二等 40% 三等 40%		
(4)前一等級至本次申請等級間之著作成果在質方面之水準。著作成果在量方面之表現。			一等 30% 二等 20% 三等 10%		
審查人簽章				審查日期	民國 年 月 日

