

**國立中興大學計算機及資訊網路中心**  
**資訊科技人員技術性專門著作複審審查意見表**

中華民國九十一年六月十一日指導委員會議修訂通過

送審升等等級	<input type="checkbox"/> 一等技術師(同教授) <input type="checkbox"/> 二等技術師(同副教授) <input type="checkbox"/> 三等技術師(同助理教授)	姓 名	
代表著作名稱			
<p>審查意見：</p> <p>1. 代表著作內容經申請人實際應用於發展製作本校計資中心資訊系統，並對專業技術提昇有重要、具體、實質貢獻。</p> <p style="padding-left: 40px;"><input type="checkbox"/> 同意      <input type="checkbox"/> 不完全同意      <input type="checkbox"/> 不同意</p> <p>2. 代表著作具原創性、實用性及完整性。</p> <p style="padding-left: 40px;"><input type="checkbox"/> 同意      <input type="checkbox"/> 不完全同意      <input type="checkbox"/> 不同意</p> <p>3. 代表著作之專業性質：</p> <p style="padding-left: 40px;"><input type="checkbox"/>學理實證      <input type="checkbox"/>創新實作      <input type="checkbox"/>重大問題之解決方法      <input type="checkbox"/>以上皆非</p> <p>4. 其他評論：</p>			
參考著作評審項目		評論(請勾選)	複審意見*
(1)主題及目的： 著作主題與目的在實用上之重要性與創新性。		<input type="checkbox"/> 佳 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 不佳	<input type="checkbox"/> 極力推薦  <input type="checkbox"/> 推薦  <input type="checkbox"/> 勉強推薦  <input type="checkbox"/> 不推薦
(2)方法及設計： 採用方法之正確性或適切性或週延性或創新性。		<input type="checkbox"/> 佳 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 不佳	
(3)能力與成果： 分析、推理、判斷及在設備設計、運用、改進實務製作上之能力、成果有無實用上之貢獻與價值。		<input type="checkbox"/> 佳 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 不佳	
(4)前一等級至本次申請等級間之著作成果在質方面之水準。著作成果在量方面之表現。		<input type="checkbox"/> 佳 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 不佳	

\*極力推薦、推薦及勉強推薦之總和須占所有複審意見三分之二以上(含)，才提送第三級評審會議決審。